



LÖW & spol., s.r.o.

Studie, plány a projekty pro krajinu a vesnici

Vranovská 102, 614 00 Brno

Tel.: 545575250, 545576740 Fax.: 545576250

E-mail: lowapol@lowapol.cz

IČ: 46990798 DIČ: CZ46990798

**Hodnocení vlivu koncepce
„Územní plán Žandov - návrh“
na evropsky významné lokality a ptačí oblasti
soustavy Natura 2000**



*Posouzení podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny
ve znění pozdějších předpisů*

Mgr. Tomáš Dohnal

Brno 2015

Předmět hodnocení

Předmětem vyhodnocení je posouzení vlivů koncepce **Územní plán Žandov – návrh** na celistvost soustavy **NATURA 2000** v řešeném území. Hodnoceny jsou vlivy koncepce na přírodní stanoviště a druhy, které jsou předmětem ochrany soustavy Natura 2000, jmenovitě **Evropsky významné lokality** (dále **EVL**) **Binov - Boří soutěska** (CZ0510441) a zejména **EVL Dolní Ploučnice** (CZ0513505).

Objednatel:

Obec Žandov

Zpracovatel:

LÖW & spol., s.r.o.,
Vranovská 102, 614 00 Brno
tel.: 545 576 250
lowaspol@lowaspol.cz

Hodnotitel návrhu:

Mgr. Tomáš Dohnal
tel.: 545 575 250
dohnal@lowaspol.cz

Mgr. Tomáš Dohnal, držitel autorizace k provádění posouzení podle §45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů, osvědčení č.j. 25622/ENV/12, 1038/630/12 ze dne 29.3.2012.

LÖW & spol.,s.r.o.

Vranovská 102

614 00 Brno

tel.: 545 576 250; 545 575 250

e-mail: dohnal@lowaspol.cz, dohnal.tomas@centrum.cz

Brno, listopad 2015

Mgr. Tomáš Dohnal

Obsah:

1. Úvod.....	4
1.1. Zadání.....	4
1.2. Cíl.....	4
1.3. Postup vypracování hodnocení.....	4
2. Údaje o koncepci.....	4
2.1. Základní údaje	4
2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce	5
3. Údaje o EVL a PO	6
3.1. Identifikace dotčených lokalit	6
3.2. Popis dotčených lokalit	7
3.3. Dotčené předměty ochrany.....	8
4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO	9
4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení	9
4.2. Možné vlivy koncepce	9
4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany.....	10
4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany.....	10
4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany.....	14
4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit.....	18
4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů	18
5. Závěr.....	20
5.1 Zmírňující opatření.....	20
6. Literatura	21
7. Příloha	22

Fotografie na titulní straně: Údolí Ploučnice mezi Žandovem a Starým Šachovem

1. Úvod

1.1. Zadání

Objednatelem naturového posouzení koncepce je Město Žandov, zhotovitelem Územního plánu Žandov - návrh je projektová kancelář ŽALUDA. Naturové hodnocení bylo zpracováno na základě stanoviska Krajského úřadu Libereckého kraje č. j. KULK 29613/2013 ze dne 26.04.2013, které na základě stanoviska Správy CHKO České středohoří jako věcně i místně příslušného orgánu ochrany přírody (č. j. SR/0504/CS/2013-11), nevyloučilo významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000, jmenovitě EVL Dolní Ploučnice (CZ0513505).

1.2. Cíl

Cílem naturového hodnocení je posoudit, zda návrh ÚP Žandov, tedy vymezení a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití má významný negativní vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit soustavy Natura 2000.

1.3. Postup vypracování hodnocení

Hodnocen je návrh ÚP Žandov ze září 2015, jehož vedoucím projektantem je ing. Eduard Žaluda, projektová kancelář ŽALUDA. Hodnocení bylo provedeno na základě stanovisek Krajského úřadu Libereckého kraje a Správy CHKO České středohoří, která nevyloučila významný negativní vliv na lokality soustavy Natura 2000.

2. Údaje o koncepci

2.1. Základní údaje

Název záměru:	Územní plán Žandov – návrh (dle zákona č. 183/2006 Sb.)
Katastrální území:	Žandov u České Lípy (794481), Dolní Police (794473), Heřmanice u Žandova (638579), Radeč u Horní Police (737445), Valteřice u Žandova (776653), Velká Javorská (778397)
Obec:	Žandov (562297)
Obec s rozšířenou působností:	Česká Lípa (5101)
Kraj:	Liberecký
Charakter záměru:	Návrh územního plánu, jako základního dokumentu vytvářejícího podmínky pro všestranný rozvoj sídla.
Účel záměru:	Cílem a obsahem územního plánu je vymezení a uspořádání <u>ploch s rozdílným způsobem využití</u> , s důrazem na uspořádání zastavěných a zastavitelných ploch a stanovení základních zásad organizace území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.
Objednatel ÚP:	Město Žandov
Pořizovatel ÚP:	Městský úřad Česká Lípa, Stavební úřad – úřad územního plánování
Zpracovatel ÚP:	ŽALUDA, projektová kancelář Železná 493/20, 110 00 Praha 1
Předpokládaná doba platnosti ÚP:	není stanovena
Přeshraniční vlivy:	ne

2.2. Hlavní cíle a opatření koncepce

Cílem návrhu ÚP je prověřit plochy z hlediska funkčního využití území, stanovit koncepci využívání území, prověřit vzájemné vazby k okolním funkcím a stanovit přípustnost či nepřístupnost využívání jednotlivých ploch. Návrh ÚP lze považovat již za optimalizované řešení vedoucí k dosažení všech cílů územního plánu, tedy sjednocení mnohostranných požadavků na uspořádání území obce, včetně požadavků vyplývajících ze záměrů nadregionálního významu. Dle zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu a vyhlášky č.501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území vymezuje návrh jednotlivé návrhové plochy a koridory. Jejich využití dále upřesňuje formou popisu v textové části (tzv. hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné využití; podmínky prostorového uspořádání). Způsob uspořádání návrhových ploch a koridorů přitom obvykle musí naplňovat rozdílné požadavky, které mohou být ve vzájemném souladu ale i rozporu. V případech střetů je třeba stanovit priority nebo zvolit kompromisní variantu.

Správní území města Žandov v okrese Česká Lípa se skládá ze šesti katastrálních území s celkovou rozlohou kolem 2724 ha – Žandov u České Lípy (468 ha), Dolní Police (673 ha), Heřmanice u Žandova (571 ha), Radeč (234 ha), Valteřice u Žandova (370 ha), Velká Javorská (409 ha). Řešené území se rozkládá ve Verneřickém středohoří na SV okraji Českého středohoří a je odvodňováno Ploučnicí a jejími přítoky, zejm. Vrbovým a Valteřickým potokem. Jedná se poměrně členitou, lesozemědělskou krajinu. Obhospodařovaná pole se vyskytují pouze v několika nejprůhodnějších údolních polohách, zbytek zemědělské půdy dnes tvoří trvalé travní porosty s dobře dochovaným historickým členěním plužiny, převážně záhumenicové. Smíšené lesní porosty pokrývají všechny prudší svahy hřebenů i kuželů. V řešeném území se nachází několik menších vodních nádrží a dva středně velké rybníky. Údolní polohy Ploučnice obsadila městská zástavba Žandova s rozsáhlým výrobním komplexem, zbytek území si zachovává vesnický charakter. Zastavěná území vesnických sídel zpravidla liniově prostupují svými plužinami (lesní lánové vsi) či v nich tvoří menší shluky. Severní částí řešeného území prochází EVL Dolní Ploučnice a do jeho JZ okraje zasahuje EVL Binov - Boří soutěska (zlomek území je chráněn jako PP). Celé řešené území je součástí CHKO Českého středohoří (I-IV. zóna).

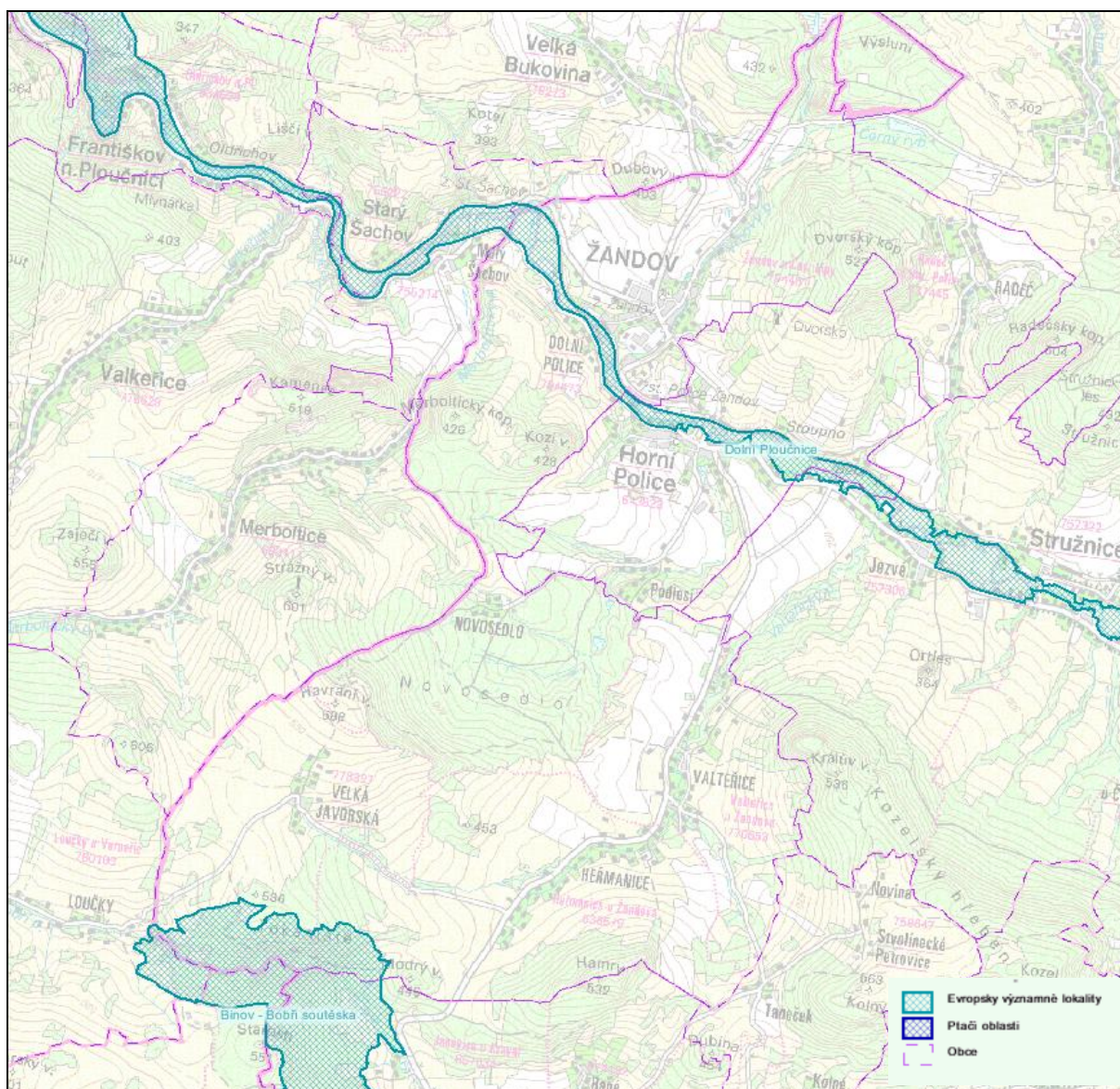
Návrhové plochy a koridory koncepce ÚP Žandov - návrh (blíže viz grafická část ÚP)

Značení plochy	Způsob využití	Rozloha	Značení plochy	Způsob využití	Rozloha
Z01	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	3,54	P01	výroba a skladování – lehký průmysl (VL)	2,64
Z02	smíšené obytné – městské (SM)	4,03	P02	smíšené obytné – venkovské (SV)	4,32
Z03	bydlení – v bytových domech (BH)	1,93	P03	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	0,05
Z04	smíšené obytné – centrální (SC)	0,20	D03	koridor pro přeložku silnice I/13, úsek Svor – Nový Bor – Manušice	
Z05	smíšené obytné – městské (SM)	1,17	D19A	koridor pro přeložku silnice II/262, úsek Žandov - Stružnice	
Z06	smíšené obytné – městské (SM)	2,84	DK1	koridor pro homogenizaci místní komunikace, úsek Velká Javorská – Havraní – Novosedlo	
Z07	výroba a skladování – zemědělská výroba (VZ)	0,22	D34	koridor pro optimalizaci stávající žel. trati č. 081	
Z08	smíšené obytné – městské (SM)	0,32	D39	multifunkční turistický koridor Ploučnice	
Z09	smíšené obytné – městské (SM)	1,14	E4	koridor pro vedení vln 110 kV, Babylon – Děčín Želenice	
Z10	zeleň – přírodního charakteru (ZP)	10,37	P16	Protipovodňové opatření na vodním toku Ploučnice, úsek Stružnice – Dolní Police	
Z11	občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední (OM)	7,30	K5MB	ÚSES – nadregionální biokoridor	
Z12	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	2,62	RC11	ÚSES – regionální biocentrum Hamry	
Z13	rekreace – plochy staveb pro rodinnou rekreaci (RI)	0,69	RC1305	ÚSES – regionální biocentrum Binov (Bobří soutěska)	
Z14	smíšené obytné – venkovské (SV)	1,17	RC1306	ÚSES – regionální biocentrum Králův vrch	
Z15	smíšené obytné – venkovské (SV)	0,47	RC1307	ÚSES – regionální biocentrum Strážný vrch	
Z16	smíšené obytné – venkovské (SV)	0,91	RC1357	ÚSES – regionální biocentrum Výsluní	
Z17	smíšené obytné – venkovské (SV)	0,20	RK603	ÚSES – regionální biokoridor	
Z18	smíšené obytné – venkovské (SV)	0,69	VU1	ÚSES – lokální biocentra, lokální biokoridory	
Z19	smíšené obytné – venkovské (SV)	2,92			
Z20	smíšené obytné – venkovské (SV)	0,42			
Z21	smíšené obytné – venkovské (SV)	0,37			

3. Údaje o EVL a PO

3.1. Identifikace dotčených lokalit

Za koncepcí dotčenou lokalitu soustavy Natura 2000 byla identifikována pouze EVL Dolní Ploučnice (CZ0513505), procházející katastrem Žandova od východu k západu. Do řešeného území zasahuje na JZ okraji ještě EVL Binov - Boří soutěska (CZ0510441), u které však žádné možné ovlivnění identifikováno nebylo. Důvodem je, že se žádná z návrhových ploch nenachází ani v širším okolí této lokalit a rovněž případné záměry, realizované na návrhových plochách, nemůžou mít kvůli svému charakteru žádné přímé ani nepřímé vlivy na tuto EVL. Obdobně to platí i pro všechny další lokality soustavy Natura 2000 nacházející se v okolí řešeného území. Mezi nejbližší (ve vzdálenosti cca 3-4 km) patří EVL Stružnické rybníky (CZ0210053), EVL Ronov – Vlhošť (CZ0514670), EVL Huníkovský potok (CZ0423001).



Přehledná situace výskytu lokalit soustavy Natura 2000 v řešeném území a jeho okolí

zdroj: AOPK ČR

3.2. Popis dotčených lokalit

EVL Dolní Ploučnice

Kód lokality: **CZ0513505**
 Kraj: **Liberecký, Ústecký**
 Rozloha: **779,3 ha**
 Biogeografická oblast: **kontinentální**
 Kategorie ochrany: **doposud žádná**

Stručný popis:

Lokalita zaujímá dolní tok Ploučnice a velkou část její nivy od České Lípy po soutok s Labem v Děčíně. Tok Ploučnice vytvořil hluboko zaříznuté údolí, které má místy až kaňonovitý charakter. Geologické podloží budují dvě výrazně odlišné skupiny hornin. V úseku mezi Českou Lípou a Policí protéká Ploučnice druhohorními svrchnokřídovými sedimenty, mezi Policí a Děčínem pak řeka prohloubila údolí v třetihorních vulkanitech a vulkanosedimentárních horninách. Z hlediska geomorfologického členění protéká řeka v prvně jmenovaném úseku Českou křídovou tabulí, v druhém pak Českým středohořím. Půdní pokryv podél toku tvoří kromě modálních a glejových fluvizemí i glejové regozemě, modální pseudogleje až gleje a eutrofní variety modálních kambizemí. Povodí Dolní Ploučnice představuje komplex většinou malých vodních toků podhorského pásma. Toky mají převážně přirozené koryto. Samotná Ploučnice protéká intravilány menších až středně velkých obcí. Podél toku se nacházejí fragmenty lužních lesů, vlhkých podmáčených luk a bylinných břehových porostů. Porosty doprovodných dřevin jsou relativně úplné a zachovalé. Regulační úpravy postihly tok na přibližně 20-30 % délky území. Pro lososa obecného - *Salmo salar* představuje Ploučnice unikátní lokalitu v rámci ČR, neboť se zde pro něho nacházejí vhodná trdliště - šterkové plochy s prokysličenou vodou (zejm. v okolí Benešova nad Ploučnicí). Přítomny jsou i vhodné biotopy pro další naturové druhy jako je kuňka ohnivá - *Bombina bombina* (jedno z mála stanovišť druhu v širším regionu) a především vydra říční - *Lutra lutra* (Ploučnice je významným migračním koridorem pro šíření německé metapopulace do ČR). Nejvýznamnější ohrožující faktory jsou znečištění vody, intenzivní chov ryb, regulace vodního toku a existence příčných stupňů bránících v obousměrných migracích vodních živočichů. Mezi důležitá managementová opatření patří osvěta veřejnosti i zájmových skupin, zachování toků v přirozeném stavu včetně břehových porostů, monitoring kvality vody, předcházení nebezpečí havarijních znečištění a při stavbách a rekonstrukcích mostů pečlivě dbát na vhodné technické řešení, které umožní bezkolizní migraci předmětných druhů (pro vydra zajistit dostatečně široké suché břehy na obou stranách, příp. alespoň boční lávky či průchody; pro lososa zprůchodnit toky výstavbou rybích přechodů až k trdlištím). V případě lososa je navíc nutné zajistit všechny podmínky dlouhodobého repatriačního programu (zejm. vysazování dostatečného počtu juvenilních jedinců), na kterém jeho výskyt v ČR zůstává závislý.

Předměty ochrany EVL Dolní Ploučnice

Druhy - živočichové	Velikost populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	P	C	B	C	B
losos obecný - <i>Salmo salar</i>	P	B	B	B	B
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	P	C	B	C	B

Vysvětlivky viz následující strana

Stanoviště ani druhy rostlin nejsou předměty ochrany této EVL.

Vysvětlivky:**Zachovalost (Z)**

U druhů je to kombinace dvou kritérií udávající stupeň zachování charakteristik stanoviště, které jsou důležité pro daný druh, a možnosti jeho obnovy: A - skvěle zachovaný, B - dobře zachovaný, C - průměrně nebo nedostatečně zachovaný.

Celkové hodnocení (G)

Celkové hodnocení významu lokality pro ochranu a zachování daného druhu. Zobrazená hodnota v případě druhů vyjadřuje celkové shrnutí uvedených kritérií, doplněné případně o další charakteristiky významné pro druh: A - vysoce významný, B - velmi významný, C - významný.

Izolace (I)

Stupeň izolace populace na dané lokalitě ve vztahu k přirozenému areálu rozšíření druhu: A - populace je (téměř) izolovaná, B - populace není izolovaná, ale je na okraji areálu rozšíření druhu, C - populace není izolovaná, leží uvnitř rozšířeného areálu druhu.

Velikost populace

Uvádí absolutní početnost či relativní četnost: C - druh běžný, R - vzácný druh, V - velmi vzácný druh, P - druh je přítomen.

Podíl populace

Početnost a hustota populace daného druhu, vyskytujícího se na dané lokalitě, v poměru k populaci tohoto druhu na území státu: A - 100% až > 15%, B - 15% až > 2%, C - 2% až > 0%, D - nevýznamná populace.

3.3. Dotčené předměty ochrany*Identifikace dotčených předmětů ochrany EVL Dolní Ploučnice:*

Předmět ochrany	Dotčenost koncepcí	Možnost ovlivnění
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	návrhové plochy sice přímo nezasahují na území EVL, ale několik větších ploch výroby je lemuje z obou stran; hned několik koridorů přímo zasahuje na území EVL a ve svém součtu zaujímají v podstatě celé území EVL	ANO zhoršení kvality vod; omezení možností migrace; negativní ovlivnění jedinců druhu přímou likvidací či likvidací vhodných biotopů
losos obecný - <i>Salmo salar</i>	návrhové plochy sice přímo nezasahují na území EVL, ale několik větších ploch výroby je lemuje z obou stran; hned několik koridorů přímo zasahuje na území EVL a ve svém součtu zaujímají v podstatě celé území EVL	ANO zhoršení kvality vod; omezení možností migrace; negativní ovlivnění jedinců druhu přímou likvidací či likvidací vhodných biotopů
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	návrhové plochy sice přímo nezasahují na území EVL, ale několik větších ploch výroby je lemuje z obou stran; hned několik koridorů přímo zasahuje na území EVL a ve svém součtu zaujímají v podstatě celé území EVL	ANO zhoršení kvality vod; omezení možností migrace; negativní ovlivnění jedinců druhu likvidací vhodných biotopů

4. Hodnocení vlivů koncepce na EVL a PO

4.1. Zhodnocení úplnosti podkladů pro posouzení

Naturové hodnocení bylo zpracováno v rozsahu informací uvedených v následujících podkladech poskytnutých objednatelem i získaných z dalších zdrojů. Tyto podklady byly pro zpracování hodnocení shledány jako dostatečné (při současném stavu znalostí a vědomostí).

1. Zadání územního plánu Žandov, červenec 2013

2. Územní plán Žandov – návrh, září 2015

Grafické, textové a tabelární podklady:

Hlavní výkres 1 : 5 000

Koordinační výkres 1 : 5 000

Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

Výkres základního členění území 1 : 5 000

Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací 1 : 5 000

Textová část: ÚP Žandov - návrh a Odůvodnění ÚP Žandov

3. Konzultace: Ing. Borek Franěk (Správa CHKO České středohoří) - informace o aktuálním výskytu předmětů ochrany EVL

4. Údaje o EVL, PO a předmětech ochrany pochází z více internetových zdrojů (zejm. www.natura2000.cz, www.ochranaprirody.cz, www.biomonitoring.cz, portal.nature.cz)

4.2. Možné vlivy koncepce

Koncepce: Územní plán Žandov - návrh

Rozsah koncepce: katastrální území o celkové rozloze cca 2724 ha

Časový rozsah ovlivnění: období platnosti ÚP

Intenzita vlivů: návrh ÚP byl hodnocen na úrovni potenciálních vlivů

Specifické charakteristiky: v době platnosti jsou možné změny v rámci platného ÚP

Vlivy koncepce ÚP Žandov - návrh na lokality soustava Natura 2000 (EVL Dolní Ploučnice) spočívají v kladném či záporném působení návrhových ploch na její předměty ochrany a celistvost. Vyhodnocení bylo prováděno ve smyslu, jak daná plocha s rozdílným způsobem využití může ovlivňovat předměty ochrany a celistvost EVL. Možné vlivy jsou odvozovány od realizací budoucích záměrů v prostoru návrhových ploch s rozdílným způsobem využití. Jedná se tedy o vyhodnocení potenciálních vlivů, které vyplývají z navrhovaného způsobu využití ploch. Předpokládané přímé vlivy mohou působit bezprostředně na předměty ochrany EVL, případně na její celistvost, nepřímé vlivy pak na ně můžou působit prostřednictvím změn složek životního prostředí v souvislosti s využíváním ploch (ovzduší, půda, voda, hluk, biota, krajinná struktura atd.). U konkrétních záměrů, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich možném ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA. Jedná se především o vyhodnocení projektové dokumentace záměrů, pro něž jsou v ÚP vymezeny koridory (zejm. P16 - protipovodňové opatření na vodním toku Ploučnice, D19A - silnice II/262, D34 - optimalizace železniční trati 081 a v menší míře i D39 multifunkční turistický koridor Ploučnice).

Byly definovány následující možné vlivy koncepce vzhledem k dotčeným předmětům ochrany EVL a její celistvosti:

Likvidace jedinců druhu

Při nevhodném řešení některých záměrů ve vymezených koridorech či způsobech jejich realizace, může dojít k přímé likvidaci jedinců předmětných druhů (losos, kuňka) v různých stádiích vývoje, což může negativně ovlivnit jejich místní populace.

Omezení migrace druhu

Nevhodná lokalizace či řešení některých záměrů ve vymezených koridorech může zhoršit či zcela znemožnit migrace předmětných druhů, zejm. v ose toku Ploučnice.

Plošný zábor biotopů druhů

Nevhodná lokalizace některých záměrů ve vymezených koridorech může přímo územně zasáhnout do hodnotných biotopů druhů, které jsou předměty ochrany. Jejich navrhovaný způsob často nemůže být v souladu s předpoklady na zachování těchto biotopů.

Rušení druhů

Záměry nového využití části vymezených koridorů mohou zvýšit rušivé dopady na společenstva v EVL s výskytem předmětných druhů, a to například zvýšenou mírou hlukového zatížení, světelným znečištěním či zvýšeným pohybem osob, které mohou negativně ovlivnit populace předmětů ochrany EVL.

Znečištění složek životního prostředí

Záměry nového využití přilehlých návrhových ploch (výroba) a části vymezených koridorů mohou svým provozem zatížit jednotlivé složky ŽP (ovzduší, půda, voda, hluk, biota), které pak mohou negativně ovlivňovat předměty ochrany EVL. Přestože je nutné projekty, které můžou mít významný negativní vliv na EVL, hodnotit na úrovni konkrétních záměrů, neměla by koncepce připustit vznik potencionálně problémových ploch.

4.3. Vyhodnocení vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

4.3.1. Popis dotčených předmětů ochrany

Ekologické nároky

1106 Losos obecný – *Salmo salar* (EVL Dolní Ploučnice)

Jedná se o bentopelagický, anadromní druh přizpůsobený životu ve sladké i slané vodě. Ve slané vodě obývá tři populační centra – baltské, východoatlantské a západoatlantské. Dospělci táhnou k rozmnožování do řek evropského pobřeží Severního ledového oceánu, Baltského moře, Severního moře a Atlantského oceánu, jižní hranici rozšíření tvoří povodí řeky Minho/Miño na Pyrenejském poloostrově. Na našem území žil až do poloviny 20. století, pak ovšem kvůli zhoršení kvality vody a průchodnosti řek vymizel. Od roku 1998 je plůdek lososa vysazován do povodí Kamenice, Ploučnice a Ohře. Na podzim 2002 byl zaznamenán návrat prvních dospělých ryb, od té doby se lososi do našich toků vrací pravidelně. Mladí lososi (tzv. strdlice) tráví první dva roky života v tocích a poté táhnou do moře, kde také většinou po dvou letech dospívají. K rozmnožování táhnou dospělé ryby z moře zpět do řeky (až pětkrát), kde se narodily - vytváření lokálních populací, geneticky odlišných od jiných. Při tření jsou jikry kladeny mezi štěrky do rýhovitých jam, které ryby po naklazení jiker opět pohyby těla zakrývají štěrky. Jako dravá ryba se živí v tocích larvami hmyzu, korýši a drobnými rybami, během dlouhých tahů na trdiště však nepřijímá téměř žádnou potravu a ztrácí tak na hmotnosti. Nejvýznamnějšími limitujícími faktory pro výskyt druhu jsou migrační bariéry (zejm. příčné stupně na řekách) a znečištění vod, ohrožující jsou i nelegální lov, vnitrodruhové křížení populací, parazité a nemoci. Dosud je existence lososa v Čechách naprosto závislá na probíhajícím repatriačním programu. V rámci něho je sledována kvalita vody v zájmových tocích, vývoj vysazovaných populací, včetně jejich zdravotního stavu, i zajišťován provoz líhní. Počítá se také s pokračováním výstavby rybích přechodů na Labi a v jeho povodí.

1188 Kuňka ohnivá - *Bombina bombina* (EVL Dolní Ploučnice)

Areál druhu sahá od východní poloviny Německa až po Ural, na severu zasahuje až do jižního Švédska, na jihu do severozápadního Řecka. Je známa i z evropské části Turecka. Území ČR leží na západním okraji

tohoto areálu. Druh je u nás rozšířen víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n. m. Nevyskytuje se pouze v západních Čechách, v Libereckém kraji, v centrálních partiích Českomoravské vysočiny, v karpatských pohorích a kromě okolí Ostravy na severní Moravě a ve Slezsku. Typickými biotopy pro tento druh jsou mělké, vegetačně hustě zarostlé stojaté vody na dobře osluněných místech - pobřežní pásma rybníků, tůň, příp. i periodické nádrže. Mělké zarostlé břehy chrání kuňky poměrně účinně před predátory - v nádržích bez takovýchto břehů zpravidla nežijí. Je více vodomilná než kuňka žlutobřichá a naprostou většinu roku tráví ve vodě, kde dochází k páření a kladení vajíček většinou v několika vlnách v závislosti na deštích (od dubna do srpna). Z vajíček se zhruba po jednom až dvou týdnech líhnou larvy živící se řasami a organickými zbytky. Přibližně po dvou měsících se proměňují v žabky, které se zdržují rovněž ve vodě a žijí podobným způsobem jako dospělí jedinci. Počátkem podzimu žáby vodu opouštějí a migrují k zimním úkrytům. Zimují v puklinách skal, opuštěných norách hlodavců, pod návěje listí, v ruinách, ve sklepích atp. Byli popsáni kříženci s kuňkou žlutobřichou a to i z našeho území. Areály obou druhů kuněk se nepřekrývají, avšak v zóně dotyku areálů vzniká tzv. hybridní zóna, kde nalezneme prakticky výhradně křížence obou druhů. Hlavními ohrožujícími faktory jsou zánik biotopů a zásahy do biotopů ať již z hlediska chemického, či mechanického, které souvisí s rozličnými krajinnými změnami - scelování zemědělské půdy, úpravy rybníků (tj. prohlubování a odstraňování pobřežní vegetace), melioracemi mokřadů, přeměnou luk na pole, odvodňováním luk a lesů, regulacemi potoků a zatrubňováním drobných vodotečí, zasypáváním jezírek v lomech a pískovnách nebo jejich zarybňování, chemizace v zemědělství, intenzivní rybářské obhospodařování rybníků apod. Nejdůležitějším managementovým opatřením je tedy ochrana a příp. odpovídající údržba biotopů. Zejména je vhodné zachovat místa s vysokou hladinou spodní vody (extenzivní hospodaření bez hnojení a používání biocidů), zabránit znečištění a zazemnění drobných nádrží a udržovat pobřežních houštiny (oslunění vodní plochy). Umělý transfer jedinců by měl být vyloučen, neboť druh je výrazně geneticky diferencován.

1355 Vydra říční - *Lutra lutra* (EVL Dolní Ploučnice)

Jedná se o druh s palearktickým areálem - původní rozšíření zahrnovalo celou Evropu, většinu Asie od polárního kruhu níže a na východ až po Japonské ostrovy i sever Afriky. Vydra říční u nás osidluje téměř všechny typy vodních biotopů a její populace obsazuje v zásadě tři rozdílné typy biotopů - horské oligotrofní vodní toky, vrchovinné toky s kaskádami malých a středních rybníků a ploché rybníční oblasti. Jádrová území výskytu jsou v jižních a jihozápadních Čechách, v přiléhající části Čech středních a na Českomoravské vysočině, dále v Beskydech, Labských pískovcích a povodí Ploučnice. Vydra nemá pevnou dobu páření, s mláďaty se můžeme setkat během celého roku. Péče o mláďata trvá téměř jeden rok. V potravě vydry výrazně převažují ryby, doplňkově též obojživelníci, korýši, drobní savci, vodní hmyz a další. Do první poloviny dvacátého století bylo hlavním ohrožujícím faktorem přímé pronásledování ze strany člověka. Od šedesátých let limitovalo stavy vyder především znečištění prostředí cizorodými látkami (zejména látky na bázi PCB) a přímé ničením prostředí (regulace toků). V souvislosti s obecným zlepšením kvality vod v devadesátých letech začala populace vydry postupně zvyšovat početnost a zvětšovat areál rozšíření. V posledních letech se však objevily další ohrožující faktory, především silniční doprava a nelegální lov.

Kvantitativní údaje

Hodnocené druhy EVL Dolní Ploučnice	Rozšíření v ČR	Počet EVL kde je předmětem ochrany	Populace v EVL Dolní Ploučnice
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	víceméně plošně ve výškovém rozpětí 150-730 m n. m. mimo Z Čechy, Liberecký kraj, centrální partie Vysočiny, karpatská pohoří a Slezsko (bez okolí Ostravy)	88	P – druh je přítomen
losos obecný - <i>Salmo salar</i>	velmi ojediněle v dolním povodí Labe a jeho přítoků Kamenice, Ohře a Ploučnice	8	P – druh je přítomen
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	jádrová území – J a JZ Čechy, část stř. Čech a Vysočiny, Labské pískovce, povodí Ploučnice a Beskydy	26	P – druh je přítomen

Kvalita výskytu

Hodnocené druhy EVL Dolní Ploučnice	Stálá populace	Podíl populace	Zachovalost	Izolace	Celkové hodnocení
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	P	C	B	C	B
losos obecný - <i>Salmo salar</i>	P	B	B	B	B
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	P	C	B	C	B

Vysvětlivky viz str. 8

Celková kvalita výskytu v ČR

Druh	Oblast	Areál	Populace	Habitat	Vyhlídky	Celkové
kuňka ohnivá	Kontinent	FV	U1	U1	U1	U1
	Panonikum	FV	U1	U1	U1	U1
losos obecný	Kontinent	U2	U2	U1	U1	U2
	Panonikum					
vydra říční	Kontinent	FV	FV	FV	FV	FV
	Panonikum	FV	FV	FV	FV	FV

Vysvětlivky: FV-příznivý, U1-méně příznivý, U2-nepříznivý, XX- neznámý

Celkové zhodnocení EVL Dolní Ploučnice:

Současný stav EVL Dolní Ploučnice lze považovat za poměrně stabilizovaný, ovšem stále přetrvávají negativní vlivy z využívání okolních pozemků (intenzivního obhospodařování, zastavování) a migrační bariéry (zejm. pro lososa). Do budoucnosti je problematické situování celé řady infrastrukturních koridorů v ose údolí Ploučnice, které mohou být v kolizi s územím EVL. Populace vydry je stabilizovaná, přítomnost lososa zcela závislá na násadě plůdku a prostupnosti toku, výskyt kuňky není nálezy doložen.

Identifikace vlivů koncepce na předměty ochrany:

Vyhodnocení koncepce ÚP Žandov - návrh posuzuje případné ohrožení předmětů ochrany a celistvosti dotčené EVL v souvislosti s realizací budoucích záměrů v prostoru jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití. Lze tedy identifikovat vlivy koncepce na předměty ochrany pouze na úrovni potenciálního ovlivnění.

Základní funkce většiny sídel představují bydlení (včetně občanské vybavenosti), výroba a rekreace, přičemž k zajištění těchto funkcí slouží dopravní a technická infrastruktura. Typy ploch s rozdílným způsobem využití, u nichž se předpokládá případné negativní ovlivnění EVL, jsou zejména plochy výroby a koridory pro dopravní infrastrukturu a zejména protipovodňová opatření. Některé využití ploch může stav EVL negativně ovlivňovat i ve značné vzdálenosti (plynné a kapalně emise, související doprava). Naopak plochy zeleně přírodního charakteru mohou přispět ke stabilizaci krajiny v okolí EVL.

U konkrétních záměrů realizovaných v budoucnosti na návrhových plochách a koridorech, u kterých budou existovat pochybnosti o jejich ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000, musí proběhnout podrobnější hodnocení v rámci procesu EIA (zejm. P16 - protipovodňové opatření na vodním toku Ploučnice, D19A - silnice II/262, D34 - optimalizace železniční trati 081 a omezeně i D39 - multifunkční turistický koridor Ploučnice, P01 a Z01- přestavbová a návrhová plocha výroby a skladování). Předpokladem pro zhodnocení charakteru a míry vlivu záměru na předměty ochrany dotčených EVL ve fázi realizace i po uvedení do provozu jsou zejména přesná specifikace záměru, včetně navrhovaných zmírňujících opatření, a aktuální terénní data o stavu předmětu ochrany. Průběžné sledování stavu předmětu ochrany zajišťuje LBK ve spolupráci s AOPK ČR a Správou CHKO České středohoří.

Tabulka potenciálních vlivů návrhových ploch a koridorů na předměty ochrany

Potenciální negativní vlivy koncepce	kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	losos obecný - <i>Salmo salar</i>	vydra říční - <i>Lutra lutra</i>
Likvidace jedinců druhu	D19A, D34, P16	D19A, D34, P16	D19A, D34, P16
Omezení migrace druhu	D19A, D34, P16	D19A, D34, P16	D19A, D34, P16
Plošný zábor biotopů druhů	D19A, D34, P16	D19A, D34, P16	D19A, D34, P16
Rušení druhů	P01, Z01, D19A, D34, D39, P16	P01, Z01, D19A, D34, D39, P16	P01, Z01, D19A, D34, D39, P16
Znečištění složek životního prostředí	P01, Z01, D19A, D34, P16	P01, Z01, D19A, D34, P16	P01, Z01, D19A, D34, P16

Z01 - výroba a skladování – lehký průmysl (VL)

P01 - výroba a skladování – lehký průmysl (VL)

D19A - koridor pro přeložku silnice II/262, úsek Žandov - Stružnice

D34 - koridor pro optimalizaci stávající železniční trati č. 081

D39 - multifunkční turistický koridor Ploučnice

P16 - Protipovodňové opatření na vodním toku Ploučnice, úsek Stružnice – Dolní Police

Podíl ovlivněné populace předmětů ochrany v dotčené EVL:

Vzhledem k charakteru ÚP jsou kvantitativní údaje uvedeny v rozsahu odpovídajícímu hodnocení potenciálních vlivů návrhových ploch. Protože existují jen hrubé údaje o početnosti druhů nelze podíl ovlivněné populace přesněji stanovit.

Hodnocené druhy	Populace v EVL Dolní Ploučnice	Populace potenciálně ovlivněná koncepcí	Podíl v (%) ovlivněné k celkové populaci v EVL
kuňka ohnivá - <i>Bombina bombina</i>	P - druh je přítomen	výskyt druhu nálezy nepotvrzen, pouze hypotetické ovlivnění jen částečně vhodných biotopů v EVL či omezení migrace populace případnou změnou využívání části území, příp. jeho realizací	-
losos obecný - <i>Salmo salar</i>	P - druh je přítomen	výskyt druhu nálezy nepotvrzen, pouze hypotetická likvidace několika jedinců vysazovaného plůdku (zpětná migrace znemožněna bariérami) a ovlivnění potenciálně vhodných biotopů v EVL či další omezení případné migrace	nelze stanovit [#]
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	P - druh je přítomen	omezení migrace a nárůst rušení populace případnou změnou využívání části území, příp. jeho realizací, likvidace pro druh vhodných biotopů v EVL	nelze stanovit [#]

(#) - celková početnost místní populace není známa

4.3.2. Vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na předměty ochrany

Obecně spočívá hodnocení vlivů koncepce na soustavu Natura 2000 v nalezení souladu/nesouladu až rozporu mezi cíli koncepce a cíli ochrany dotčené EVL/PO. Hodnocení vlivů posuzované koncepce bylo provedeno na úrovni **potenciálních vlivů**.

Cílem ochrany dotčené EVL je zajistit dlouhodobě příznivý stav a případně jeho zlepšení předmětů ochrany EVL. Management v EVL má tedy zajišťovat podmínky pro umožnění trvalé existence všech stanovišť a druhů, přičemž má zohlednit také hospodářské požadavky tak, aby bylo umožněno odpovídající obhospodařování.

Cílem návrhu ÚP Žandov je funkční vymezení a uspořádání ploch, s důrazem na řešení zastavěných a zastavitelných částí, stanovení základních zásad organizace řešeného území, včetně postupu při jeho využití a podmínek výstavby tak, aby byly vytvořeny předpoklady k zabezpečení trvalého souladu všech přírodních, civilizačních a kulturních hodnot v území, se zvláštním zřetelem na životní prostředí a jeho ochranu.

Hodnocení významnosti vlivů bylo provedeno podle metodikou doporučené tabulky:

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významný negativní vliv	Negativní vliv dle odst. 9 § 45i ZOPK Vylučuje schválení koncepce obsahující takto vyhodnocené úkoly (záměry) (resp. koncepci je možné schválit pouze v určených případech dle odst. 9 a 10 § 45i ZOPK) Významný rušivý až likvidační vliv na stanoviště či populaci druhu nebo její podstatnou část; významné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Vyplývá ze zadání koncepce, nelze jej eliminovat (resp. eliminace by byla možná jen vypuštěním problémového dílčího úkolu, záměru, opatření atd.).
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv Nevylučuje schválení koncepce. Mírný rušivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné narušení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Je možné jej dále snížit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Koncepce, resp. její dílčí úkoly nemají žádný prokazatelný vliv.
+1	Mírně pozitivní vliv	Mírný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; mírné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, mírný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
+2	Významný pozitivní vliv	Významný příznivý vliv na stanoviště či populaci druhu; významné zlepšení ekologických nároků stanoviště nebo druhu, významný příznivý zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu.
?	Vliv nelze hodnotit	Díky obecnosti zadání koncepce (nebo jednotlivých úkolů) není možné hodnotit její vlivy.

Tabulka vyhodnocení významnosti vlivů koncepce na dotčené předměty ochrany

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
losos obecný - <i>Salmo salar</i>	Přestože se dnes kvůli bariérám znemožňujících zpětnou migraci v dotčeném území druh nevyskytuje (data SCHKO), je nutné nepřipouštět záměry, které by současný stav dále zhoršovaly, příp. zcela znemožnily jeho zlepšení. Žádná z návrhových ploch přímo nezasahuje na území EVL, natožpak do pro druh potenciálně vhodných biotopů. Ani u nejbližších z nich (Z01, P01) se nepředpokládá přímé ovlivnění a jejich nepřímé vlivy (znečištění složek ŽP) na populaci druhu byly na potenciální úrovni vyhodnoceny jako maximálně mírně negativní. Problematictější je vyhodnocení vlivu vymezených koridorů, neboť způsob řešení ani doba realizace samotných záměrů nejsou dosud známy. Proto u některých z nich (zejm. v koridorech P16 a D19A) nelze v budoucnu potenciální, významně negativní ovlivnění druhu zcela vyloučit (likvidace biotopů, znemožnění migrace). Proto je vliv koncepce na populaci druhu přijatelný pod podmínkou uvedenou ve výrokové části ÚP, tj. že u konkrétních záměrů realizovaných ve vymezených koridorech bude vyhodnoceno jejich negativní ovlivnění populace dotčeného druhu. Z uvedených důvodů byl na potenciální úrovni celkový vliv na populaci druhu vyhodnocen jako mírně negativní.	-1
kuňka ohnivá - <i>Bombina</i> <i>bombina</i>	Přestože se dnes předmětný druh v řešeném území nevyskytuje (data SCHKO) a ani v něj nemá zcela ideálně vhodné biotopy, je nutné nepřipouštět záměry, které by zcela znemožňovaly jeho výskyt či negativně ovlivňovaly širší okolí. Návrhové plochy nezasahují na území EVL ani do pro druh potenciálně vhodných biotopů. Ani u nejbližších z nich (Z01, P01) se nepředpokládají přímé či nepřímé vlivy na populaci druhu. Méně jednoznačné je vyhodnocení vlivu vymezených koridorů, neboť způsob řešení ani doba realizace samotných záměrů nejsou dosud známy. Proto u některých z nich (zejm. v koridorech P16 a D19A) nelze v budoucnu potenciální ovlivnění druhu zcela vyloučit (zejm. znemožnění migrace). Výroková část ÚP však uvádí, že u konkrétních záměrů realizovaných ve vymezených koridorech bude vyhodnoceno jejich negativní ovlivnění populace dotčeného druhu. Vzhledem k těmto skutečnostem a za současného stavu (zejm. absence druhu) a na obecné, potenciální úrovni byl vliv koncepce na populaci druhu vyhodnocen jako nulový.	0

Předmět ochrany	Komentář	Hod.
vydra říční - <i>Lutra lutra</i>	Předmětný druh se v řešeném území pravidelně vyskytuje (data SCHKO), má v něm vhodné biotopy a tok Ploučnice je jeho významnou migrační trasou. Žádná z návrhových ploch přímo nezasahuje na území EVL ani do pro druh potenciálně vhodných biotopů. Ani u nejbližších z nich (Z01, P01) se nepředpokládá přímé ovlivnění a jejich nepřímé vlivy (případné znečištění složek ŽP) na populaci druhu byly na potenciální úrovni vyhodnoceny jako mírně negativní. Problematictější je vyhodnocení vlivu vymezených koridorů, neboť způsob řešení ani doba realizace samotných záměrů nejsou dosud známy. Proto u některých z nich (především v koridorech P16 a D19A, zejm. část křížení toku) nelze v budoucnu potenciální, významně negativní ovlivnění druhu zcela vyloučit (likvidace biotopů a především znemožnění migrace). Proto je vliv koncepce na populaci druhu přijatelný pouze pod podmínkou uvedenou ve výrokové části ÚP, tj. že u konkrétních záměrů realizovaných ve vymezených koridorech bude vyhodnoceno jejich negativní ovlivnění populace dotčeného druhu. Z uvedených důvodů a na obecné, potenciální úrovni byl celkový vliv na populaci druhu vyhodnocen ještě jako mírně negativní.	-1

Pozn.: Jako „podmínka využití koridoru“ je ve výrokové části ÚP doslovně uvedeno „ke konkretizaci záměru (řešení) nutné stanovisko OOP dle § 45h a 45i ZOPK (možnost významného negativního vlivu na soustavu Natura 2000 – EVL Dolní Ploučnice)“.

Závěr hodnocení významnosti vlivu na předměty ochrany

Vliv koncepce ÚP Žandov - návrh na předměty ochrany EVL Dolní Ploučnice je hodnocen jako:

- **mírně negativní** pro druhy **losos obecný** a **vydra říční**;
- **nulový** pro druh **kuňka ohnivá**.

Na jiné předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000 se vliv nepředpokládá.

V tabulce na následující straně jsou uvedeny všechny plochy koncepce situované na území či v blízkosti dotčené EVL Dolní Ploučnice, u kterých byl vyhodnocen nějaký vliv na lokality soustavy Natura 2000. Označení i funkční využití ploch vychází z návrhu ÚP Žandov. Pod tabulkou je uveden komentář k jednotlivým způsobům využití ploch.

Označení plochy	Navrhované funkční využití plochy	Lokace na území EVL Dolní Ploučnice nebo u její hranice ()	Výměra celkem (ha)	losos obecný	vydra říční	kuňka ohnivá	celistvost EVL
Z01	<i>výroba a skladování – lehký průmysl (VL)</i>	(EVL)	3,54	-1	-1	0	-1
P01	<i>výroba a skladování – lehký průmysl (VL)</i>	(EVL)	2,64	-1	-1	0	-1
D19A	<i>koridor pro přeložku silnice II/262, úsek Žandov - Stružnice</i>	EVL	-	-1	-1	0	-1
D34	<i>koridor pro optimalizaci stávající železniční trati č. 081</i>	EVL	-	0	-1	0	-1
D39	<i>multifunkční turistický koridor Ploučnice</i>	(EVL)	-	0	-1	0	-1
P16	<i>protipovodňové opatření na vodním toku Ploučnice, úsek Stružnice – Dolní Police</i>	EVL	-	-1	-1	0	-1

Komentář

Plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) - Z01, P01

Ani nejbližší návrhové plochy výroby a skladování – lehký průmysl (VL) přímo nesousedí s hranicí EVL - P01 odděluje komunikace, Z01 dokonce těleso železnice a pás zeleně. Z tohoto důvodu jsou předpokládány pouze nepřímé vlivy na předměty ochrany EVL (zvýšení hlukové zátěže, světelné znečištění, případně nárůst emisí z provozů). Jejich potenciální vliv nebyl vyhodnocen jako významně negativní. Pro minimalizaci těchto negativních vlivů je nutné dodržet zmírňující opatření uvedená v části 5.1.

Koridor pro přeložku silnice II/262, úsek Žandov - Stružnice - D19A

Trasace koridoru silnice sice v řešeném území míjí EVL, ovšem jsou plánována dvě nová přemostění Ploučnice, která by mohla významně negativně ovlivnit migrační trasu říčního toku i podél něj. Případné ovlivnění EVL Dolní Ploučnice je proto zcela nezbytně komplexně (v celém rozsahu stavby) vyhodnotit na úrovni konkrétního záměru řešení přeložky silnice v rámci procesu EIA. Na koncepční úrovni je vymezený koridor akceptovatelný a jeho vliv byl vyhodnocen ještě jako mírně negativní.

Koridor pro optimalizaci stávající železniční trati č. 081 - D34

Vymezený koridor železnice sice v řešeném území pouze lemuje území EVL v trase stávajícího železničního tělesa, ovšem kvůli nejasnosti ohledně konkrétního řešení optimalizace trati, je nutné případné ovlivnění EVL Dolní Ploučnice posoudit v dalších fázích projektové dokumentace (v rámci procesu EIA). Na koncepční úrovni je vymezený koridor akceptovatelný a jeho vliv byl vyhodnocen pouze jako mírně negativní.

Multifunkční turistický koridor Ploučnice - D39

Kvůli obecnosti a neznalosti výsledného řešení projektu, je nutné v případě pochybností posoudit konkrétní záměr v rámci procesu EIA. Předpokládá se však, že významné negativní ovlivnění bude vyloučeno.

Protipovodňové opatření na vodním toku Ploučnice, úsek Stružnice-Dolní Police - P16

Vzhledem k tomu, že je koridor v řešeném území vymezen na většině koryta řeky, a kvůli nejasnosti jaká vlastně protipovodňová opatření jsou zamýšlena, je zcela nezbytné pečlivě posoudit ovlivnění EVL Dolní Ploučnice u konkrétního projektu (v rámci procesu EIA). U výsledného řešení nelze rozhodně předem významné negativní ovlivnění EVL Dolní Ploučnice vyloučit.

4.4. Vyhodnocení vlivů koncepce na celistvost lokalit

Celistvostí lokality rozumíme udržení její kvality z hlediska naplňování jejích ekologických funkcí ve vztahu k předmětu ochrany. Jde o schopnost ekosystémů nadále fungovat způsobem příznivým pro předměty ochrany z hlediska zachování, popř. zlepšení jejich stávajícího stavu.

Negativní ovlivnění celistvosti EVL Dolní Ploučnice bylo vyhodnoceno u návrhových ploch Z01 a P01, které se nacházejí v bezprostřední blízkosti její hranice. Jejich negativní působení spočívá v potenciálních nepřímých vlivech (znečištění složek životního prostředí, z pohledu předmětů ochrany pak zejm. povrchových vod, příp. hlukové a světelné zátěže). Při dodržení platných legislativních podmínek se však nepředpokládá, že vliv případných záměrů by mohl být významně negativní, a proto je potenciální ovlivnění těmito návrhovými plochami vyhodnoceno jako mírně negativní.

Problematictější je posouzení ovlivnění celistvosti EVL u vymezených koridorů, neboť řešení jednotlivých konkrétních záměrů nejsou dosud známy. Zatímco u záměru vytvoření multifunkčního turistického koridoru D39 lze v podstatě předem významně negativní vliv vyloučit, u ostatních záměrů připravovaných ve vymezených koridorech tomu tak není. V případě koridoru D19A pro přeložku silnice II/262 je důvodem zejména způsob provedení plánovaného přemostění Ploučnice, které by mohlo negativně ovlivnit migrační trasy. V koridoru D34 pro optimalizaci stávající železniční trati č. 081 by při realizaci zase mohlo dojít k okrajovému zásahu do biotopů v EVL. Ovšem největším rizikem je způsob řešení blíže nespecifikovaných protipovodňových opatření v koridoru P16, který téměř v celé ploše zabírá koryto Ploučnice. Při nevhodném technickém řešení či provedení záměru nelze vyloučit významný negativní vliv na celistvost této EVL a její předměty ochrany (nutnost vyhodnotit záměr v rámci EIA). Proto je vliv koncepce na celistvost EVL Dolní Ploučnice přijatelný pouze pod podmínkou uvedenou ve výrokové části ÚP, tj. že u konkrétních záměrů realizovaných ve vymezených koridorech bude posouzen jejich vliv na lokality soustavy Natura 2000.

Za uvedených skutečností byl vliv koncepce na celistvost EVL na potenciální úrovni vyhodnocen ještě jako mírně negativní. K minimalizaci těchto negativních vlivů je nutné respektovat zmírňující opatření, která jsou uvedena v části 5.1.

Hodnocení vlivů jednotlivých ploch ÚP na celistvost lokalit Natura 2000 je uvedeno v tabulce na předcházející straně a podle typů funkčního využití i v komentáři pod ní, kde jsou blíže popsány i předpokládané negativní vlivy (viz výše).

4.5. Vyhodnocení kumulativních vlivů

Jsou-li známy existující či zamýšlené záměry a koncepce, které by mohly mít vliv na soustavu Natura 2000, musí být posuzovány společně, přičemž musí být identifikovány a vyhodnoceny možné kumulativní vlivy. Kumulativními účinky se rozumí dopady vyplývající z kombinace vlivů hodnocené koncepce (ÚP Žandov - návrh) s vlivy, vyplývajícími z jiných existujících projektů nebo koncepcí, které mohou ovlivnit lokality soustavy Natura 2000 a předměty jejich ochrany. Takovými rozvojovými aktivitami mohou být např. územní plány okolních obcí, ale i konkrétní záměry většího rozsahu (např. průmyslové areály, komunikace aj.). Problém hodnocení kumulativních vlivů na úrovni koncepce spočívá zejména v absenci technických detailů a rozsahu jednotlivých záměrů.

Návrhové plochy ÚP Žandov z hlediska kumulativních vlivů ve spojitosti s územními plány okolních obcí lze označit za mírně negativní, neboť některé z nich se nacházejí v bezprostřední blízkosti dotčené EVL a mohou přispívat k jejímu negativnímu ovlivňování. Pro EVL Dolní Ploučnice mají největší potenciální podíl na negativních kumulativních vlivech plochy Z01 a P01, jež se nacházejí u hranice EVL. Ovšem i ostatní hodnocené či

konceptně související plochy, jejichž vliv sám o sobě nemůže být významný, mohou přispívat k negativním kumulativním vlivům. Jejich negativní působení spočívá v potenciálních nepřímých vlivech - znečištění složek životního prostředí, z pohledu předmětů ochrany pak zejm. povrchových vod, příp. hlukové a světelné zátěže.

U velké části v ÚP vymezených koridorů, zejm. D19A, D34 a P16, nelze pro jejich obecnost a neznalost parametrů vyhodnotit negativní vlivy výsledných záměrů, což ještě více platí pro posouzení jejich kumulace, a to jak vzájemné, tak se záměry a koncepcemi mimo řešené území. Proto nezbyvá než konstatovat, že tyto konkrétní záměry je nutné komplexně vyhodnotit i s ohledem na ostatní koncepce a záměry v dalších projektových fázích (v rámci EIA). Bezpochyby je však soustředění hned několika infrastrukturních koridorů do údolí Ploučnice potenciálním rizikem pro stav EVL Dolní Ploučnice. Obecně lze v rámci předběžné opatrnosti doporučit, aby koncepce a záměry stavebního charakteru v řešeném území nijak nevstupovaly (či pouze ve zcela nezbytné míře) na území lokalit soustavy Natura 2000 a ideálně ani do jejich bezprostřední blízkosti.

Z ostatních konkrétních záměrů mimo řešené území přispívajících k negativním kumulativním vlivům lze počítat koridor D05B – silnice I/9 (úsek Jestřebí – Zahradky – Sosnová – Česká Lípa – MÚK Manušice - I/13), křížící Ploučnici východně od hranice EVL. Jeho vliv naturové posouzení ZÚR vyhodnocuje maximálně jako mírně negativní spíše však nulový, a proto by významněji neměl přispívat ani k výsledné kumulaci negativních vlivů. Rovněž u záměru *Derivační MVE Děčín – Březiny* byl významný vliv v rámci oznámení vyloučen (Wolf 2006) a ani významně nepřispívá ke kumulativním vlivům. Naopak záměry podílející se na zvyšování kumulativních vlivů jsou *Cyklostezka Ploučnice* (nevyloučen významný vliv v rámci oznámení - Mrlíková 2008, při doporučených úpravách projektu nakonec u záměru vliv vyloučen) a *Úpravy koryta Ploučnice v Malé Veleni* (vyloučen významný vliv v rámci oznámení - Kopečková 2012, ovšem na základě stanoviska CHKO uloženo nové posouzení v rámci EIA). Tyto záměry přispívají k negativnímu ovlivňování EVL Dolní Ploučnice a projekt cyklostezky přímo navazuje na koridory vymezené v ÚP Žandov, zejm. na koridor D39 - multifunkční turistický koridor Ploučnice (viz výše).

V případě kumulace vlivu hodnocené koncepce s vlivy obecných koncepcí jako jsou *Program rozvoje Libereckého kraje 2014 - 2020*, *Strategie udržitelného rozvoje Libereckého kraje pro léta 2005-2020*, *Aktualizace Regionální surovinové politiky Libereckého kraje*, *Územní energetická koncepce Libereckého kraje* není hodnocení vzhledem k rozdílné úrovni dokumentů zcela relevantní. Případné ovlivnění lokalit soustavy Natura 2000 těmito koncepcemi je zpracováno v samostatných hodnoceních a jejich vzájemná kumulace na této koncepční úrovni by měla být jejich součástí.

Jiné koncepce a záměry, které by mohly negativně přispívat ke kumulativním vlivům na lokality soustavy Natura 2000 nebyly v řešeném území identifikovány.

5. Závěr

Vliv koncepce Územní plán Žandov - návrh na EVL Dolní Ploučnice byl vyhodnocen jako mírně negativní. Na jiné lokality soustavy Natura 2000 je vliv vyloučen. Z hlediska předmětů ochrany a celistvosti dotčené EVL byl mírně negativní vliv vyhodnocen u ploch Z01 a P01 a především koridorů D19A, P16, D34 a D39. Hodnocená koncepce také mírně negativně přispívá k nárůstu negativních kumulativních vlivů na soustavu Natura 2000, a to zejm. v souvislosti s dopravními stavbami či případnými nevhodnými protipovodňovými opatřeními. Jak je uvedeno ve výrokové části ÚP, bude nutné samotné, konkrétní záměry ve vymezených koridorech (zejm. v D19A a P16) posoudit z hlediska jejich vlivu na soustavu Natura 2000 v dalších projektových fázích záměru (v rámci procesu EIA), neboť u nich předem nelze vyloučit významně negativní vliv.

Hodnocená koncepce nemá významný negativní vliv na celistvost a předměty ochrany EVL Dolní Ploučnice.

Z hodnocení vyplývá, že je možné schválit koncepci ÚP Žandov - návrh při respektování níže uvedených zmírňujících opatření, odpovídajících podrobnosti ÚP.

5.1 Zmírňující opatření

U následujících ploch a koridorů jsou stanoveny zmírňující opatření:

- V ploše výroby a skladování – *lehký průmysl (VL)* - **P01** je nutné zachovat izolační pás zeleně se vzrostlými dřevinami podél komunikace a jeho funkci výsadbou místních druhů dřevin dále posilovat (minimálně v šíři ochranného pásma elektrického vedení).
- V ploše výroby a skladování – *lehký průmysl (VL)* - **Z01** je vhodné situovat samotné provozy co nejdále od hranice EVL a podél přiléhajícího pásu izolační zeleně (*zeleně přírodního charakteru ZP*) zachovat travnatou plochu, ideálně i se vzrostlými, místně původními dřevinami, které by jeho funkci dále posilovaly.
- U konkrétního projektu v *koridoru pro přeložku silnice II/262, úsek Žandov-Stružnice - D19A* je nutné věnovat pozornost především způsobu přemostění toku Ploučnice. Technické řešení mostní konstrukce by vždy mělo zachovat dostatečně široké suché břehy po obou stranách toku umožňující průchodnost pro živočichy, z hlediska EVL pro vydru. Rovněž by měla být v projektu řešena migrační průchodnost přes novou přeložku silnice tak, aby nevznikla nová liniová bariéra.
- V případě realizace záměru v *koridoru pro optimalizaci stávající železniční trati č. 081 - D34* je nutné stavební i doprovodné práce situovat mimo území EVL, tj. východně od stávající trati tak, aby nedocházelo ke zbytečným zásahům do biotopů na jejím území. Realizaci je žádoucí i vhodně načasovat, a to ideálně mimo vegetační období.
- Budou-li součástí projektu *multifunkčního turistického koridoru Ploučnice - D39* nějaké stavební objekty, je nezbytné je situovat mimo území EVL.
- V případě projektové přípravy *protipovodňových opatření na vodním toku Ploučnice, úsek Stružnice-Dolní Police - P16* je nutné pečlivě zvážit smysluplnost jakýkoliv zásahů do koryta toku, která by přímo mohla významně ovlivnit předměty ochrany EVL. Jestliže nebude zcela nezbytné situovat do řešeného území nějaké protipovodňové opatření, je žádoucí při dalším zpracování ÚP uvedený koridor vypustit. Zcela nezbytné je u konkrétního záměru protipovodňových opatření komplexně vyhodnotit ovlivnění EVL v rámci procesu EIA.

6. Literatura

Odborná literatura:

Dostál J. (1989): Nová květena ČSSR. – Academia, Praha.

Guth J. (2002): Metodiky mapování biotopů soustavy Natura 2000 a Smaragd (metodiky podrobného a kontextového mapování), 3. přepracované vydání – AOPK ČR, Praha.

Guth, J. et kol. (2007): Příručka hodnocení biotopů. AOPK ČR, ms.

Hejný S. et Slavík B. [red.] (1988): Květena České socialistické republiky. - Academia, Praha.

Chytrý M., Kučera T. et Kočí M. (2001) [eds.]: Katalog biotopů České republiky. – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Praha.

Mikyška R. et al. (1972): Geobotanická mapa ČSSR. 1. České země. - Academia, Praha.

Neuhäuslová Z. et al. (1998): Mapa potenciální přirozené vegetace ČR. - Academia, Praha.

Právní předpisy a metodické materiály:

Směrnice 2009/147/ES o ochraně volně žijících ptáků, včetně příloh

Směrnice 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, včetně příloh

Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění

Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Nařízení vlády č. 318/2013 Sb. o stanovení národního seznamu evropsky významných lokalit

Hodnocení plánů a projektů, významně ovlivňujících lokality soustavy Natura 2000: Metodická příručka k ustanovením článků 6(3) a 6(4) směrnice o stanovištích 92/43/EHS. Edice Planeta, XII, 1/2004.

Postup posuzování vlivů koncepcí a záměrů na evropsky významné lokality a ptačí oblasti, Věstník vlády, částka 4/2/2006

Metodika hodnocení významnosti vlivů při posuzování podle § 45i zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, Věstník MŽP, XVII/11/2007

Pokyny k čl. 6 odst. 4 „směrnice o stanovištích“ 92/43/EHS (2007/2012)

Příručka k hodnocení významnosti vlivů na předměty ochrany lokalit soustavy Natura 2000, Ministerstvo životního prostředí (2011)

Další použité zdroje:

Webové stránky systému Natura 2000

<http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>

Údaje o druzích

<http://www.biomonitoring.cz/hp.php>

Mapový server AOPK

<http://mapy.nature.cz/>

Portál veřejné správy

<http://geoportal.gov.cz/web/guest/home>

Informační systém EIA a SEA

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepcie

Portál informačního systému ochrany přírody (ISOP)

http://portal.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=3&nabidka=hlavni

ÚZEMNÍ PLÁN ŽANDOV

HLAVNÍ VÝKRES

